

UCHWAŁA Nr 253 / 5136 / 16
ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO
w RZESZOWIE
z dnia 28 grudnia 2016 r.

**w sprawie wniesienia pod obrady Sejmiku Województwa Podkarpackiego
projektu uchwały Sejmiku w sprawie wyrażenia woli realizacji projektu
w ramach Programu Współpracy Transgranicznej Polska–Białoruś–Ukraina
2014-2020.**

Na podstawie art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie województwa (Dz. U. z 2016 r., poz. 486) i § 29 ust. 1 pkt 1 Statutu Województwa Podkarpackiego, stanowiącego załącznik do Uchwały Nr X/103/99 Sejmiku Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 29 września 1999 r. w sprawie uchwalenia Statutu Województwa Podkarpackiego (Dz. Urz. Woj. Podk. z 1999 r. Nr 28, poz. 1247, z 2002 r. Nr 54 poz.1101, z 2008 r. Nr 55, poz. 1449),

**Zarząd Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie
uchwala, co następuje:**

§ 1

Wnosi się pod obrady Sejmiku Województwa Podkarpackiego projekt uchwały Sejmiku **w sprawie wyrażenia woli realizacji projektu w ramach Programu Współpracy Transgranicznej Polska–Białoruś–Ukraina 2014-2020**, w brzmieniu stanowiącym załącznik do uchwały.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Marszałkowi Województwa Podkarpackiego.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



WICEMARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA
Bogdan Romaniuk
Bogdan Romaniuk

PROJEKT

UCHWAŁA NR / /2016
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA PODKARPACKIEGO
W RZESZOWIE

z dnia grudnia 2016 r.

w sprawie wyrażenia woli realizacji projektu w ramach Programu
Współpracy Transgranicznej Polska-Białoruś-Ukraina 2014-2020

Na podstawie art. 18 pkt 14 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie województwa
(Dz.U. z 2016 r., poz. 486)

Sejmik Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie
Uchwała, co następuje:

§1

Wyraża się wolę uczestnictwa w realizacji następującego projektu w ramach Programu
Współpracy Transgranicznej Polska-Białoruś-Ukraina 2014-2020:

„Budowa infrastruktury telekomunikacyjnej dla obwodu lwowskiego oraz Województwa
Podkarpackiego (Intranet – korporacyjne sieci przekazu danych organów władz
wykonawczych i samorządów)”.

Szacunkowy budżet projektu dla Województwa Podkarpackiego wyniesie 500 000 euro
w okresie 2 lat realizacji projektu (2018-2019), poziom dofinansowania ze środków
Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego wyniesie 90% poniesionych kosztów
kwalifikowanych.

§2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

WIEKÓW, LUB INNEGO WYKONAWCZĄ
[Signature]
Zygmunt P. Górniewicz

[Signature]
RADCA PRAWNY
Jacek Rudnicki

UZASADNIENIE

W związku z rozpoczęciem pierwszego naboru wniosków w ramach Programu Współpracy Transgranicznej Polska-Białoruś-Ukraina 2014-2020, Województwo Podkarpackie zaproszone zostało do udziału w następującym projekcie:

1. **Projekt „Budowa infrastruktury telekomunikacyjnej dla obwodu lwowskiego oraz Województwa Podkarpackiego (Intranet – korporacyjne sieci przekazu danych organów władz wykonawczych, samorządów)”**. Prace nad przygotowaniem projektu koordynowane są przez Beneficjenta Wiodącego, którym jest OP „Europejski dialog”. Partnerzy projektu, zidentyfikowani i zaproszeni do projektu przez Beneficjenta Wiodącego to Województwo Podkarpackie i Obwód Lwowski reprezentowany przez Lwowską Obwodową Administrację Państwową.

Ogólnym celem projektu jest podniesieniu skuteczności elektronicznego zarządzania przygranicznych regionów Polski i Ukrainy poprzez stworzenie w 20 rejonach i 10 centrach administracyjnych obwodu lwowskiego, a także doskonalenie w województwie podkarpackim szerokopasmowego dostępu do Internetu (SDS).

Szczegółowe cele projektu:

1. Stworzenie sieci Intranet (stacjonarnego SDS) oraz DATA-centrum organów władz i instytucji państwowych na terenie obwodu lwowskiego (I etap) i udoskonalenie SDS województwa podkarpackiego orientowanego na współpracę techniczno-gospodarczą z SDS obwodu lwowskiego.
2. Zapewnienie warunków dla przekazania polskich doświadczeń w zakresie tworzenia stacjonarnego SDS w obwodzie lwowskim i opracowania Analizy techniczno-ekonomicznej stworzenia SDS w obwodzie lwowskim i wołyńskim, a także przeprowadzenie odpowiednich badań.
3. Podniesienie kwalifikacji zawodowych poziomu administratorów i menadżerów SDS obwodu lwowskiego i wołyńskiego do spraw zapewnienia funkcjonowania sieci oraz ich stabilności finansowej.

Projekt strony polskiej obejmuje budowę sieci dostępowej (przyłączy światłowodowych) do czternastu Jednostek Ochrony Zdrowia nadzorowanych przez Samorząd Województwa Podkarpackiego oraz Regionalnego Centrum Informacji Medycznej w Rzeszowie (dalej RCIM).

Sieć dostępowa będzie nawiązana do Regionalnej Sieci Szerokopasmowej Województwa Podkarpackiego zrealizowanej w ramach projektu „Sieć Szerokopasmowa Polski Wschodniej – województwo podkarpackie”.

Sieć dostępowa umożliwi Jednostkom Ochrony Zdrowia dostęp do Internetu szerokopasmowego o przepustowości 1 Gb/s z możliwością późniejszej rozbudowy do 10 Gb/s.

Sieć dostępowa zapewni Jednostkom Ochrony Zdrowia możliwość korzystania z najnowocześniejszych usług teleinformatycznych wymagających łączności szerokopasmowych



o bardzo dużych przepustowościach, umożliwi efektywną wymianę danych medycznych, wykorzystanie rozwiązań mobilnych i telemedycyny (m. in. świadczenie usług medycznych na odległość (telenadzór, telediagnostyka, telekonsultacje, operacje na odległość). Umożliwi zwiększony dostęp do baz danych i danych statystycznych, zdalną edukację pacjentów i personelu medycznego, zwiększenie efektywności wykorzystania zasobów służby zdrowia oraz zmniejszenie kosztów całego systemu.

Do głównych działań realizowanych przez Województwo Podkarpackie w ramach projektu należeć będą m.in.:

1. Opracowanie dokumentacji przetargowej na wykonanie dokumentacji projektowej, uzyskanie pozwolenia na budowę lub równoważnego dokumentu oraz wybudowanie sieci dostępowej
2. Uruchomienie sieci dostępowej w Jednostkach Ochrony Zdrowia nadzorowanych przez Samorząd Województwa Podkarpackiego i RCIM.
3. Przeprowadzenie kampanii promocyjnej i medialnej.

Projekt zakłada także refundację części wynagrodzenia pracowników Urzędu Marszałkowskiego zaangażowanych w jego wdrażanie, częściową refundację kosztów administracyjnych oraz pokrycie kosztów podróży służbowych związanych z realizacją projektu.

W chwili obecnej trwa pierwszy etap naboru wniosków, polegający na opracowaniu i przedstawieniu wstępnych koncepcji projektów, zawierających ogólne informacje na temat celu i działań projektów, ich uzasadnienia oraz budżetu projektów. Poziom dofinansowania projektów realizowanych w ramach Programu Współpracy Transgranicznej Polska-Białoruś-Ukraina 2014-2020 wyniesie 90% poniesionych kosztów kwalifikowanych. W przypadku zatwierdzenia koncepcji projektów (wiosna 2017 r.), ich wnioskodawcy zostaną zaproszeni do przygotowania pełnych wniosków aplikacyjnych w drugim etapie naboru (wiosna-lato 2017). Realizacja projektów zatwierdzonych w drugim etapie naboru rozpocznie się na początku 2018 roku. Kwoty wydatków na realizację projektów określone zostaną w odrębnych uchwałach budżetowych Województwa Podkarpackiego na lata 2018 i 2019 oraz zaplanowane zostaną w ramach Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Podkarpackiego 2017-2025.



URZĘD MARSZAŁKOWSKI
Podkarpackie Voivodeship Office of the Marshal of the Podkarpackie Voivodeship

CONCEPT NOTE

2. RELEVANCE OF THE PROJECT

2.1. Krótka analiza problemów i potrzeb uzasadniających realizację projektu

1) *Konkretne programy.* Obecnie Ukraina przeprowadza reformy we wszystkich dziedzinach, między innymi w dziedzinie e-zarządzania – społeczeństwo wymaga przejrzystości od władz, udziału w podjęciu decyzji zarządczych. Strategia „Cyfrowy porządek dzienny dla Ukrainy” określa priorytety rozwoju w e-zarządzaniu: opracowanie standardów e-współpracy władz i społeczeństwa; zapewnienie dostępności do urzędowych danych. Określono także, że *e-współpraca organów władz* (przekazywanie informacji przy pomocy technologii informacyjno-komunikacyjnych – TIK) jest bazą innych komponentów e-zarządzania (e-usługi, e-demokracja). Zarówno TIK, jak i infrastruktura szerokopasmowego dostępu do sieci Internet (SDS) na Ukrainie nie rozwija się, a państwowe programy nie są finansowane. Problem ten jest najbardziej odczuwalny w regionach – archaiczny poziom TIK, niska jakość i prędkość Internetu, brak DATA-centrów oraz ochrony przekazywania danych.

W Polsce sytuacja jest o wiele lepsza. Program Operacyjny „Rozwój Polski Wschodniej na lata 2007-2013” stworzył infrastrukturę w 5 województwach i umożliwił dostęp do sieci Internetu szerokopasmowego ponad 90% mieszkańców oraz 100% instytucji państwowych i przedsiębiorstw.

Niemniej jednak w celu realizacji założeń Europejskiej Agendy Cyfrowej konieczne są dalsze działania zmierzające do rozwoju sieci szerokopasmowych na Podkarpaciu.

Taka asymetria rozwoju „pola informacyjnego” sąsiadujących terenów Ukrainy i Polski doprowadza do pogłębienia „digital divide” na pograniczu oraz negatywnie wpływa na rozwój społeczno-gospodarczy regionu w całości.

2) *Grupy docelowe* – organy władz wykonawczych, samorządy różnych szczebli oraz organizacje pozarządowe. *Beneficjenci* – użytkownicy usług publicznych: obywatele, instytucje publiczne i niepubliczne.

3) *Statystyki.* Na poziomie krajowym: wyniki badań „UN. E-Government For The Future We Want” (2014) pokazały, że Ukraina liczy około 24 mln użytkowników Internetu, 71% z których jest zainteresowanych w dialogu z instytucjami państwowymi on-line. Z drugiej strony Ukraina zajmuje jedynie 87 miejsce wśród 193 krajów z powodu braku gotowości organów władz do uruchomienia serwisów on-line, a także niski poziom TIK i SDS.

Na poziomie regionalnym świadczą o tym następujące fakty: maksymalna szybkość Internetu – do 10 Mbit/s (do 1 Mbit/s na terenach wiejskich), istnienie „białych” stref pokrycia Internetu (brak dostawców).

2.2 Określenie, jakie znaczenie mają problemy i potrzeby wskazane w pkt. 2.1 dla szerszych strategii/planów

Określenie problematyki projektowej oraz potrzeby regionu w skutecznym e-zarządzaniu, które bazuje się na jakościowym SDS przeprowadzono z uwzględnieniem oraz na podstawie szeregu strategicznych dokumentów UE, Polski i Ukrainy.

Dokumenty UE. Wprowadzenie e-zarządzania sprzyja stworzeniu warunków dla otwartego zarządzania państwowego, co zostało określone w inicjatywie „Społeczeństwo cyfrowe” *Strategii „Europa 2020”*.

Dokumenty Ukraina. W *Strategii Rozwoju „Ukraina – 2020”* (zgodnie ze Strategią „Europa 2020”) *e-zarządzanie* jest priorytetem. *Plan działań Rządu* (2016) na wykonanie „Ukraina – 2020” oraz „Cyfrowy porządek dzienny dla Ukrainy” określają rozwój SDS jako podstawę e-zarządzania (p.170). Zgodnie z „Ukraina – 2020” opracowano: *Strategię Obwodu Lwowskiego 2020* (2016) z priorytetem „Rozwój TIK” (p. 2.2.7.) oraz *Plan jej realizacji* (2016-2018) z projektem „Stworzenie infrastruktury SDS” (p. 47). Rozwój SDS jest także priorytetem dla Programu „Elektroniczny obwód lwowski” (rozdział III „Cele programu”) oraz „*Mapy drogowej*” wykonania programu na lata 2016-2018 (p. 14 „Rozwój środowiska telekomunikacyjnego regionu”).

Dokumenty Polska W *Strategii Rozwoju Województwa – Podkarpackie 2020* jednym z głównych celów jest poprawa dostępności technologii informacyjnych poprzez rozbudowę wysokiej jakości sieci telekomunikacyjnej oraz zwiększenie wykorzystania technologii informacyjnych na terenie całego województwa.

2.4 Wykazanie transgranicznego oddziaływania projektu

1) *Jakie korzyści zostaną osiągnięte dzięki realizacji projektu po obu stronach granicy?* W trakcie przygotowania Programu Operacyjnego „Rozwój Polski Wschodniej 2007-2013” podkreślono, że jednym z problemów, które hamują perspektywy rozwoju jest słabo rozwinięta infrastruktura obszaru. Jednym z warunków stałego rozwoju jest gospodarka oparta na wiedzy bazującej na SDS. Ze wskaźnikiem 4,5 (liczba szerokopasmowych linii na 100 mieszkańców) jeszcze do niedawna Polska znajdowała się na trzecim miejscu od końca Europy. Dzięki Programowi Operacyjnemu „Rozwój Polski Wschodniej” problem ten został rozwiązany. Obecnie obwód lwowski oraz wołyński mają podobną sytuację – słaby rozwój infrastruktury SDS, brak środków inwestycyjnych na rozwój wstrzymuje nie tylko ich rozwój społeczno-gospodarczy, lecz także regionów w całości.

Bezpośrednie korzyści z realizacji projektu otrzymają instytucje państwowe w obwodzie lwowskim oraz wołyńskim, a także Jednostki Ochrony Zdrowia nadzorowane przez Samorząd Województwa Podkarpackiego. Strona ukraińska dzięki SDS będzie mogła stworzyć system e-zarządzania, a także świadczyć jakościowe usługi mieszkańcom, natomiast strona polska – przekazać swoje doświadczenia tworzenia SDS i świadczenia usług mieszkańcom, a także polepszyć jakość i zwiększyć zakres świadczonych usług medycznych oraz wymianę doświadczeń pomiędzy jednostkami medycznymi. W ramach projektu na terenie Województwa Podkarpackiego powstanie sieć dostępowa dla Jednostek Ochrony Zdrowia nadzorowanych przez Samorząd Województwa Podkarpackiego jako uzupełnienie Regionalnej Sieci Szerokopasmowej. W Województwie Podkarpackim wdrożony został projekt „Podkarpacki System Informacji Medycznej” „PSIM”, w ramach którego zbudowano RCIM (Regionalne Centrum Informacji Medycznej), którego zadaniem jest integracja jednostek ochrony zdrowia oraz udostępnienie e-Usług z dziedziny ochrony zdrowia, dla wszystkich zintegrowanych jednostek. Dzięki połączeniu jednostek wojewódzkich siecią

szerokopasmową, z RCIM będzie mogła się zintegrować większa liczba jednostek w krótszym czasie przy poniesieniu mniejszych nakładów, a sam system PSIM będzie mógł pracować dużo wydajniej i świadczyć e-Usługi większej liczbie użytkowników

2) *Dlaczego dla projektu są ważne TIK? Czy można osiągnąć rezultat bez Programu?* Bez wykorzystania Programu rozwiązywanie problemu zapewnienia SDS w regionie przygranicznym będzie nieskuteczne z uwagi na brak na Ukrainie znacznych środków niezbędnych do stworzenia sieci, ukraińskiego modelu sieci, doświadczeń mniejszej stabilności finansowej pracy sieci. Z kolei Program zapewni niezbędne środki finansowe, dopuści do zaangażowania zasobów programów regionalnych, umożliwi wykorzystanie doświadczeń i potencjał eksportowy strony polskiej (program „SDS w Polsce Wschodniej”).

3) *Czy projekt stworzy podstawy do rozwoju obecnych/przyszłych TIK?* Kluczową inicjatywą „Europy 2020” jest kierunek „Społeczeństwo cyfrowe”. Na niego właśnie orientuje się niniejszy projekt, co pozwala na stworzenie warunków dla rozwoju tych dziedzin, które maksymalnie wykorzystują potencjał TIK regionu poprzez: polepszenie komunikacji i potoków informacyjnych na pograniczu, sprzyjanie wzrostowi gospodarczemu i podwyższeniu spójności społeczno-gospodarczej, zapewnienie mobilności ludzi, towarów i kapitału.

2.5. Project impact on the cross-cutting issues

Please note: information provided under this point cannot be modified in the FAF.

Environmental sustainability

☐ the main theme of the project ☐ a positive contribution to the policy ☐ a neutral contribution to the policy

Topologia SDS przewiduje minimalną ingerencję na terenach chronionych, rezerwach i ziemiach rolniczych – włókniście światłowody (podstawa sieci) zostaną umieszczone wzdłuż dróg samochodowych i kolei.

Human rights

☐ the main theme of the project ☐ a positive contribution to the policy ☐ a neutral contribution to the policy

Projekt stwarza warunki dla zapewnienia przejrzystości organów władzy, dialogu obywateli i państwa, udziału społeczności w procesach decyzyjnych. Oprócz tego, dzięki rozwojowi SDS i skutecznemu e-zarządzaniu, zostanie zapewnione cyber bezpieczeństwo, co z kolei gwarantuje ochronę danych osobowych.

Gender equality

☐ the main theme of the project ☐ a positive contribution to the policy ☐ a neutral contribution to the policy

Nie dotyczy

HIV/AIDS

☐ the main theme of the project ☐ a positive contribution to the policy ☐ a neutral contribution to the policy

Nie dotyczy

Democracy

☐ the main theme of the project ☐ a positive contribution to the policy ☐ a neutral contribution to the policy

Projekt stwarza warunki dla zapewnienia e-demokracji – formy demokracji charakteryzujących się wykorzystaniem technologii informacyjno-komunikacyjnych (TIK) jako głównego zasobu dla procesów rozumowych (crowdsourcing) i administracyjnych (informowanie, podjęcie wspólnych decyzji – elektroniczne głosowanie, kontrola wykonania decyzji) na wszystkich poziomach.

Max. number of characters is 500

3. OPIS PROJEKTU

3.1 Overall objective of the project

Sprzysiężenie podniesieniu skuteczności elektronicznego zarządzania przygranicznych regionów Polski i Ukrainy poprzez stworzenie w 20 rejonach i 10 centrach administracyjnych obwodu lwowskiego, a także doskonalenie w województwie podkarpackim szerokopasmowego dostępu do Internetu (SDS) poprzez budowę sieci dostępowej dla Jednostek Ochrony Zdrowia nadzorowanych przez Samorząd Województwa Podkarpackiego i Regionalnego Centrum Informacji Medycznej (dalej RCIM)..

3.2 Cele szczegółowe

1. Stworzenie sieci Intranet (stacjonarnego SDS) oraz DATA-centrum organów władz i instytucji państwowych na terenie obwodu lwowskiego (I etap) i udoskonalenie SDS województwa podkarpackiego orientowanego na współpracę techniczno-gospodarczą z SDS obwodu lwowskiego.
2. Stworzenie sieci dostępowej dla Jednostek Ochrony Zdrowia nadzorowanych przez Samorząd Województwa Podkarpackiego i RCIM.
3. Zapewnienie warunków dla przekazania polskich doświadczeń w zakresie tworzenia stacjonarnego SDS w obwodzie lwowskim i opracowania Analizy techniczno-ekonomicznej stworzenia SDS w obwodzie lwowskim i wołyńskim, a także przeprowadzenie odpowiednich badań.
4. Podniesienie kwalifikacji zawodowych poziomu administratorów i menadżerów SDS obwodu lwowskiego i wołyńskiego do spraw zapewnienia funkcjonowania sieci oraz ich stabilności finansowej.

3.3. Głównie działania

Nazwa działania	Opis
1. Stworzenie sieci Intranet (stacjonarnego SDS) organów władz i instytucji państwowych na terenie obwodu lwowskiego (I etap) i udoskonalenie SDS województwa podkarpackiego orientowanego na współpracę techniczno-gospodarczą z SDS obwodu lwowskiego.	
1.1. Przygotowanie kompletu dokumentacji przetargowej oraz przeprowadzenie przetargów	Personel projektu wraz z zaangażowanymi ekspertami przygotuje ukraiński i polski komplety dokumentacji przetargowej w celu przeprowadzenia przetargu zgodnie z

	wymogami i procedurami prawa krajowego, a także wymaganiami „EU PRAG – Procedures”: ▪ dla strony ukraińskiej: światłowody włókniste, wyposażenie telekomunikacyjne dla węzłów przekazywania danych, wyposażenie i oprogramowanie dla DATA-centrum, usługi z zakresu uruchomienia SDS); ▪ dla strony polskiej: opracowanie dokumentacji projektowej, uzyskanie pozwolenia na budowę lub dokumentu równoważnego oraz budowa sieci dostępowej dla Jednostek Ochrony Zdrowia nadzorowanych przez Samorząd Województwa Podkarpackiego i RCIM. Po przeprowadzeniu przetargów i wyłonieniu wykonawców zostaną z nimi zawarte umowy dotyczące dostarczenia wyposażenia i oprogramowania niezbędnego do uruchomienia SDS na Ukrainie oraz wybudowania sieci dostępowej w Polsce.
1.2. Uruchomienie SDS w obwodzie lwowskim i budowa sieci dostępowej dla Jednostek Ochrony Zdrowia nadzorowanych przez Samorząd Województwa Podkarpackiego i RCIM	Po zawarciu umów zostaną przeprowadzone odpowiednie roboty, dostawy, usługi. Na Ukrainie: ▪ wykonanie usługi instalacji światłowodów włóknistych (długość 1400 km); ▪ przeprowadzenie prac związanych z uruchomieniem 30 węzłów przekazu danych na terenie obwodu lwowskiego w 20 rejonach i 10 miastach o znaczeniu obwodowym, centrach administracyjnych społeczności; ▪ przeprowadzono prace związane z wprowadzeniem do eksploatacji wyposażenia i oprogramowania DATA-centrum we Lwowie; Podczas tego etapu zostanie zorganizowane wsparcie konsultacyjne administratorów lokalnych w obwodzie lwowskim podczas testowej eksploatacji sieci – 30 (jednodniowe wizyty na miejscach 3-ch ekspertów – ukraińskiego i polskiego ds. technologii informacyjno-komunikacyjnych). W Polsce - opracowanie dokumentacji projektowej wraz z uzyskaniem pozwolenia na budowę lub dokumentu równoważnego na budowę sieci dostępowej (15 przyłączy światłowodowych oraz dzierżawy włókien światłowodowych z każdej Jednostki Ochrony Zdrowia do RCIM), - budowa sieci dostępowej, - uruchomienie usług.
1.3. Podłączenie do SDS końcowych abonentów w obwodzie lwowskim	Po wprowadzeniu do eksploatacji SDS zostanie przeprowadzone podłączenie do węzłów przekazywania danych abonentów końcowych – sieci lokalnych i poszczególnych miejsc pracy w instytucjach państwowych (nie mniej, niż 100), w tym: ▪ obwodowej administracji państwowej oraz podlegające jej jednostki; ▪ rady obwodowej i jej organów wykonawczych; ▪ administracji rejonowych oraz ich jednostek strukturalnych; ▪ rad rejonowych, urzędów miast, rad połączonych społeczności terytorialnych i ich organów wykonawczych; ▪ terytorialnych oddziałów centralnych organów władz; ▪ CSUA – centrów świadczenia usług administracyjnych. Przy czym technologia podłączenia będzie wyglądać następująco – po wprowadzeniu do eksploatacji każdego węzła przekazywania danych rozpocznie się podłączenie „ostatniej mili” – znajdujących się na terenie poszczególnych węzłów użytkowników końcowych. Takie podejście pozwoli na natychmiastowe podłączenie użytkowników i zapewnienie e-zarządzania.

1.4. Przeprowadzenie kampanii promocyjnej i medialnej	▪ Po wyborze ekspertów we Lwowie zostanie przeprowadzona prezentacja projektu oraz wyników Programu Operacyjnego „Rozwój Polski Wschodniej” z udziałem przedstawicieli województwa podkarpackiego, obwodu lwowskiego i wołyńskiego – organów władzy różnych szczebli, operatorów sieci, mediów, przedstawicieli CSUA, społeczności (50 osób). W trakcie wydarzenia zostanie przedstawiona logika interwencji, co umożliwi uczestnikom projektu przeprowadzenie lokalnych przygotowań do zmian w kwestiach związanych z e-zarządzaniem. ▪ Po otrzymaniu testowej aprobacji SDS oraz przygotowaniu „Analizy techniczno-ekonomicznej (ATE) rozbudowy SDS w obwodzie lwowskim i wołyńskim” we Lwowie zostanie przeprowadzona konferencja podsumowująca z udziałem przedstawicieli województwa podkarpackiego, obwodu lwowskiego i wołyńskiego – organów władz różnych szczebli, operatorów sieci, mediów, przedstawicieli CSUA, społeczności (80 osób). W trakcie wydarzenia zostaną umówione kwestie związane z dalszym rozwojem sieci, zabezpieczeniem finansowym, współpracą z innymi sieciami korporacyjnymi.
2. Zapewnienie warunków dla przekazania polskich doświadczeń w zakresie tworzenia stacjonarnej SDS w obwodzie lwowskim oraz opracowania Analizy techniczno-ekonomicznej tworzenia SDS w obwodzie lwowskim i wołyńskim, a także przeprowadzenie odpowiednich badań.	
2.1. Przeprowadzenie badań analitycznych na Ukrainie	▪ W celu przygotowania badań zostanie wybranych 6 ekspertów (po 3 osoby od strony polskiej i ukraińskiej), którzy w przyszłości będą pracować w parach na etapie diagnozowania. Każda para będzie miała kierunek tematyczny – technologie informacyjno-komunikacyjne; kwestie finansowo-ekonomiczne; analityka. ▪ Na etapie przygotowania ATE rozbudowy SDS w obwodzie lwowskim (II etap) i obwodzie wołyńskim (I-II etapy) wszyscy eksperci będą działać jako jeden zespół. ▪ W celu zapoznania się z polskimi doświadczeniami, między innymi w zakresie tworzenia i eksploatacji „SDS Polski Wschodniej”, zostanie zorganizowany 3-dniowy wyjazd studyjny ukraińskich ekspertów (3 osoby) do polskich partnerów zgodnie z odpowiednimi tematami badań. ▪ Na etapie przeprowadzenia badań zostaną zorganizowane dwa 5-dniowe wyjazdy dla 6 ekspertów do obwodu lwowskiego i wołyńskiego w celu przeprowadzenia spotkań i zebrania informacji, w wyniku czego powstaną 2 sprawozdania.
2.2. Opracowanie ATE rozbudowy SDS w obwodzie lwowskim i wołyńskim	▪ Na podstawie ATE „Rozwój SDS w Polsce Wschodniej” oraz ATE „Intranet” w obwodzie lwowskim (I etap) zostaną opracowane dwie ATE rozbudowy SDS w obwodzie lwowskim (II etap) i wołyńskim (I-II etapy) ▪ ATE opracuje 6 ekspertów z zaangażowaniem odpowiedniego koła osób – administratorów lokalnych, służb państwowych, organów władz. Podstawą dla opracowania będą służyć Sprawozdania z diagnostyki przygotowane w poprzednim etapie. ▪ W trakcie opracowania planowane są 4 wizyty robocze ekspertów polskich do Ukrainy (Lwów – 2, Łuck – 2) w celu przeprowadzenia spotkań roboczych. ▪ W trakcie opracowania powyższych ATE zostaną maksymalnie uwzględnione doświadczenia i napracowania województwa podkarpackiego i lubelskiego wynikające z realizacji programu „Rozwój SDS Polski Wschodniej 2007-2013” ▪ Po zakończeniu prac zostaną przeprowadzone eksperckie dyskusje na temat ATE z udziałem ekspertów z Polski i Ukrainy, przedstawicieli struktur informacyjnych organów władz i operatorów sieci (po 30 osób) we Lwowie i Łucku. W wyniku zostaną przygotowane wnioski eksperckie.

3. <i>Podniesienie kwalifikacji administratorów i menadżerów SDS do spraw zapewnienia funkcjonowania sieci oraz jej stabilności finansowej</i>	
4.1. Zorganizowanie szkoleń dla administratorów SDS	▪ Podczas przeprowadzenia prac z zakresu uruchomienia DATA-centrum we Lwowie oraz 30 węzłów przekazywania danych na terenie obwodu lwowskiego w 20 rejonach i 10 miastach o znaczeniu obwodowym, administracyjnych centrach społeczności, docelowo zostanie utworzony zespół składający się z 30 administratorów SDS dofinansowywanych ze środków budżetów lokalnych. W przyszłości osoby te będą odpowiadać za obsługę lokalnych sieci podłączonych po węzłów przekazywania danych stacjonarnego SDS; wprowadzenie e-zarządzania na miejscach. ▪ Jednocześnie zostanie utworzony zespół składający się z 15 potencjalnych administratorów sieci, którzy będą mieli możliwość profesjonalnego przeszkolenia się w celu dalszego stworzenia SDS w obwodzie wołyńskim. ▪ Dla wybranych kandydatów zostaną przeprowadzone 3 trzydniowe szkolenia z udziałem 2 ukraińskich i polskich ekspertów do spraw technologii informacyjno-komunikacyjnych; ✓ we Lwowie – 2 szkolenia (po 15 osób na każdym); ✓ w Łucku – 1 szkolenie (15 osób). ▪ Po przeprowadzeniu szkoleń zostaną zorganizowane trzy 3-dniowe wizyty studyjne do Polski (Rzeszów) dla 45 administratorów (3 grupy po 15 osób) w celu zapoznania się z pracą SDS województwa podkarpackiego
3.2. Zorganizowanie szkolenia dla menadżerów do spraw e-zarządzania	▪ W trakcie realizacji projektu na etapie opracowania ATE rozbudowy SDS w obwodzie lwowskim i wołyńskim spośród pracowników struktur informacyjnych organów władz oraz Centrów Świadczenia Usług Administracyjnych (CSUA) obwodu lwowskiego i wołyńskiego zostanie utworzony zespół z 15 osób (10 – obwód lwowski, 5 – obwód wołyński), które później będą odpowiadać za wdrożenie e-zarządzania i e-współpracy w swoich obwodach ▪ Dla wybranych uczestników zostanie zorganizowana 3-dniowa wizyta studyjna do Polski (1 grupa 15 osób) ▪ W trakcie wizyty w Rzeszowie zostanie przeprowadzony jednodniowy trening z zakresu wykorzystania możliwości SDS w działalności organów państwowych oraz świadczenia usług publicznych ▪ Po wizycie uczestnicy odbędą dwie jednodniowe wizyty w celu praktycznego zapoznania się z technologiami e-zarządzania oraz e-współpracy województwa podkarpackiego (Rzeszów)
Add as many rows as needed (max 10 rows)	

3.4 Rezultaty projektu – wskaźniki produktu i rezultatu

3.4.1 Wskaźniki produktu*: *

1) Choose the adequate pre-defined Programme output indicators. If no indicator is appropriate for your project please put 0 in the target value column.

Wskaźnik Programu	Target value
Ilość partnerstw utworzonych w celu rozwoju TIK	1

2) Add indicators from the suggested list.

	Zaproponowane wskaźniki	Target value
1.	Ilość nowostworzonych obiektów infrastruktury TIK (systemy, sieci, oprogramowanie itd.)	2 +15
2.	Ilość ulepszonych/zmodernizowanych jednostek TIK (systemy, sieci, oprogramowanie itd.)	30+0
3.	Ilość użytkowników nowoutworzonych struktur TIK (systemy, sieci, oprogramowanie itd.)	34 +300
4.	Ilość użytkowników ulepszonych/zmodernizowanych jednostek TIK (systemy, sieci, oprogramowanie	X +0

	itd.)	
5.	Ilość analiz techniczno-ekonomicznych skierowanych na rozszerzenie wykorzystania infrastruktury TIK oraz opracowania sieci	4 + 1
6.	Ilość strategii/polityk skierowanych na rozszerzenie wykorzystania infrastruktury TIK oraz opracowanych sieci	0

Minimum 3

3.4.2 Wskaźniki rezultatu **

Indicator	Baseline value	Target value
Zwiększenie wykorzystania TIK	0	30 + 15

4. PARTNERSHIP

4.1 Partnerstwo

Proszę opisać partnerstwo, które będzie realizowało projekt. Projekt musi obejmować partnerów potrzebnych do zmierzenia się ze wskazanym wyzwaniem. Wszyscy partnerzy muszą odgrywać ściśle określoną rolę w ramach partnerstwa i czerpać z niego korzyści. Należy opisać konkretne doświadczenia, potencjał, specjalistyczną wiedzę każdego z zaangażowanych beneficjentów, które przyczynią się do osiągnięcia oczekiwanych rezultatów.

Max. number of characters is 2000

	Nazwa	Konkretne doświadczenia potencjał, know-how
1.	OP „Europejski dialog”	Przeprowadzenie badań analitycznych, w tym w dziedzinie e-zarządzania i SDS, zarządzanie projektami międzynarodowymi (ponad 50), w tym w ramach Polska-Białoruś-Ukraina 2007-2013 (2 projekty) Udział w stworzeniu Akademickiej sieci wymiany danych NAN Ukrainy na postawie VOLZ dla 159 instytucji naukowych (2004 – 2009) Przeprowadzenie szkoleń – treningów, warsztatów, konsultacji
2.	Województwo Podkarpackie reprezentowane przez Zarząd Województwa Podkarpackiego	Beneficjent Programu Operacyjnego „Rozwój Polski Wschodniej na lata 2007-2013 Projekt zrealizowany: „Sieć Szerokopasmowa Polski Wschodniej – województwo podkarpackie” (SSPW) Budżet projektu: 322 010 128,24 zł. Lata realizacji: 2013-2015 oraz Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007 – 2013, projekty zrealizowane: „Podkarpacki System e-Administracji Publicznej (PSeAP)”, „Podkarpacki System Informacji Medycznej (PSIM)”
3.	Lwowska Obwodowa Administracja Państwowa Departament Gospodarki Drogowej, Transportu i Komunikacji	Zapewnienie wykonania regionalnego programu „Elektroniczny obwód lwowski”. Wprowadzenie w organach władz wykonawczych oraz samorządach technologii e-zarządzania, rozwoju TIK i SDS. Opracowanie dokumentacji prawnej oraz organizacyjno-technicznej dotyczącej e-zarządzania. Automatyzacja świadczenia usług publicznych oraz administracyjnych lokalnymi organami władz wykonawczych, a także samorządami z wykorzystaniem TIK.

Informacja o przebiegu prac nad projektem aktualizacji Wojewódzkiego Planu Gospodarki Odpadami oraz projektem Planu Inwestycyjnego

1. Rozpoczęcie prac na nad projektem aktualizacji Wojewódzkiego Planu Gospodarki Odpadami – 11.05.2015 r. – podpisanie umowy z Wykonawcą.
2. W dniach 22-24.07.2015 r. Marszałek Województwa zorganizował spotkania konsultacyjne z przedstawicielami gmin z poszczególnych regionów gospodarki odpadami. Na przedmiotowych spotkaniach przedstawiono analizę aktualnego stanu gospodarki odpadami na terenie województwa podkarpackiego oraz wskazano, przewidywane założenia do prognozy działań. Wskazano na konieczność połączenia regionu Południowo-Zachodniego i Południowo-Wschodniego.
3. Pismem z dnia 24 lipca 2015 r., znak: OS-III.7011.1.39.2015.JC Marszałek poinformował gminy oraz podmioty zajmujące się gospodarką odpadami z terenu województwa o możliwości składania uwag i wniosków do zamieszczonego na stronie www.wrotapodkarpackie.pl projektu analizy stanu aktualnego w zakresie gospodarowania odpadami. W odpowiedzi wpłynęło ok. 50 pism. W szczególności wnioski gmin z powiatu jasielskiego dotyczące połączenia regionu południowo-wschodniego i południowo - zachodniego w jeden region południowy oraz o zwiększenie liczby instalacji RIPOK w regionie południowo-zachodnim (obawy dotyczące stabilności w przetwarzaniu odpadów komunalnych oraz potrzeba zachowania konkurencyjności na rynku odpadów, a tym samym zablokowanie stosowania praktyk monopolistycznych). Powyższe wnioski złożyły następujące gminy:
 - Gmina Dębowiec, pismo z dnia 06.08.2015 r., znak: RG.7000.4.2015,
 - Gmina Tarnowiec, pismo z dnia 06.08.2015 r., znak: WG.6235.1.2.2015,
 - Gmina Osiek Jasielski, pismo z dnia 06.08.2015 r., znak: GPRiOŚ.6232.26.2015,
 - Gmina Skołyszyn, pismo z dnia 22.07.2015 r., znak: OA.033.7.2015 oraz pismo z dnia 06.08.2015 r., znak: OA.033.7.1.2015,
 - Gmina Nowy Żmigród, pismo z dnia 6.08.2015 r., znak: IOŚ.6232.39.2015,
 - Gmina Brzyska, pismo z dnia 06.08.2015 r., znak: R.602.5.2015,
 - Gmina Jasło, pismo z dnia 06.08.2015 r., znak: AGiOŚ.602.5.2015,
 - Miasto Jasło, pismo z dnia 06.08.2015 r., znak: WI-GK.7032.13.2015,
 - Gmina Kołaczyce, pismo z dnia 07.08.2015 r., znak: GO.7000.4.2015.JM,
 - Gmina Krempna, pismo z dnia 04.08.2015 r., znak: UG.623.22.2015.AJ oraz pismo z dnia 06.08.2015 r., znak: UG.623.22.1.2105.AJ.O zwiększenie liczby instalacji RIPOK w regionie południowo-zachodnim wnioskowała również Gmina Korczyna pismem z dnia 6.08.2015 r., znak: L: OŚG.604.6.2015, Gmina Chorkówka pismem z dnia 16.07.2015 r., znak:

WIŚ.0640.5.2015 oraz Gmina Besko pismem z dnia 21.07.2015 r., znak: ZP. 033.35.2015.

4. Zarząd Województwa Podkarpackiego przychylił się do w/w wniosków i podjął decyzję o połączeniu regionu południowo-zachodniego oraz regionu południowo-wschodniego w jeden region południowy oraz o ustanowieniu w tym regionie 3 instalacji RIPOK, tj.:

- Instalacja do Przetwarzania Odpadów Komunalnych MPGK Sp. z o.o. w Krośnie (instalacja regionalna),
- Instalacja mechanicznego przetwarzania odpadów MPGK Sp. z o.o. w Ustrzykach Dolnych (po jej rozbudowie do wymaganych wydajności),
- Instalacja do mechanicznego przetwarzania odpadów komunalnych zarządzanej przez firmę EKOMAX Kotulak Jerzy w Wolicy.

Projekt zapisów uwzględniający powyższe zmiany został przedstawiony podczas spotkania z przedstawicielami gmin z regionu południowego, które odbyło się w dniu 12.11.2015 r. Celem spotkania było uzyskanie opinii w zakresie nowych zapisów projektu WPGO.

Po spotkaniu, **10 gmin poparło przedstawione rozwiązanie** z 3 instalacjami RIPOK (stanowisko Konwentu Wójtów i Burmistrzów Powiatu Jasielskiego z dnia 19.11.2015 r. Gminy wchodzące w skład Konwentu: Miasto Jasło, Jasło, Brzyska, Kołaczyce, Krempna, Osiek Jasielski, Nowy Żmigród, Skołyszyn, Tarnowiec. Projekt został także poparty przez Burmistrza Leska pismem z dnia 17.11.2015 r., znak: GPNIÓŚ.623.26.2015.AC.

Jednakże **15 Gmin**, tj.:

- Zarszyn, pismem z dnia 16.11.2015 r., znak: GKP.6232.9.4.2015,
- Jasienica Rosielna, pismem z dnia 23.11.2015 r., znak: PIO.6232.46.2015,
- Miasto Brzozów, pismem z dnia 18.11.2015 r.,
- Sanok, pismem z dnia 13.11.2015 r., znak: ROS. 621.4.2015
- Ustrzyki Dolne, Czarna, Olszanica, Lutowiska, Solina, Cisna, Zagórz, m. Krosno, Baligród, Tyrawa Wołoska, m. Sanok, pismem z dnia 23.11.2015 r., znak: O.2011.207.15. w sposób jednoznaczny wskazały, iż nadanie statusu RIPOK instalacji, którą zarządza przedsiębiorca prywatny firma EKOMAX Kotulak Jerzy jest **niewłaściwym rozwiązaniem** (możliwość stosowania cen dumpingowych, pominięcie procedury przewidzianej przez art. 3 i 3a ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach). Zgodnie z art. 3 ust. 2 pkt. 2 lit. a w/w ustawy gminy zapewniają czystość i porządek na swoim terenie i tworzą warunki niezbędne do ich utrzymania, w szczególności zapewniają

budowę, utrzymanie i eksploatację własnych lub wspólnych z innymi gminami regionalnych instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych – o ile obowiązek budowy takich instalacji wynika z wojewódzkiego planu gospodarki odpadami. Z kolei art. 3a w/w ustawy wskazuje obowiązki gmin dotyczące wyboru podmiotu, który będzie budował, utrzymywał lub eksploatował instalację RIPOK.

5. W ramach osiągnięcia kompromisu, Zamawiający zwrócił się do gmin z powiatu jasielskiego, które wnioskowały o wprowadzenie zapisów pozwalających na funkcjonowanie trzech instalacji RIPOK w regionie o informację, czy zamierzają realizować własne lub wspólnie z innymi gminami inwestycje związane z budową, utrzymaniem lub eksploatowaniem regionalnej instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych w okolicach Krosna, Jasła lub Sanoka (wypełnienie zapisów obowiązującego WPGO oraz art. 3 i 3a ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach).

W odpowiedzi:

- Gmina Tarnowiec, pismo z dnia 09.12.2015 r., znak: WG.7013.1.2015
- Miasto Jasło, pismo z dnia 09.12.2015 r., znak: WI-GK.7032.13.2015,
- Gmina Jasło, pismo z dnia 09.12.2015 r., znak: AGIOŚ.602.14.2015
- Gmina Krempna, pismo z dnia 11.12.2015 r., znak: UG.623.37.1.2015.AJ
- Gmina Brzyska, pismo z dnia 09.12.2015 r., znak: R.602.8.2015,
- Gmina Dębowiec, pismo z dnia 09.12.2015, znak: RG.7000.8.2015

wskazały, iż **zamierzają w porozumieniu z innymi gminami** realizować zadania gminy, o których mowa w art. 3 ust. 2 lit. a ustawy z dnia 13 września 1996 r., o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, zaś planowana Regionalna Instalacja do Mechaniczno-Biologicznego Przetwarzania Odpadów Komunalnych zostanie zlokalizowana na terenie powiatu jasielskiego o mocy przerobowej dla części mechanicznej 24 400 Mg/rok i dla części biologicznej 12 200 Mg/rok.

O powyższych zamierzeniach poinformowano Wykonawcę w dniu **10.12.2015 r.** celem opracowania odpowiednich zapisów w projekcie WPGO i Planie Inwestycyjnym.

6. Uchwałą Nr 124/2700/15 Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 15 grudnia 2015 r. (z późn. zm.) przyjęto projekt aktualizacji Wojewódzkiego Planu Gospodarki Odpadami dla Województwa Podkarpackiego (WPGO) wraz z planem inwestycyjnym stanowiącym załącznik WPGO.

Zgodnie z tym projektem wprowadzono następujący zapis w części dotyczącej regionu południowego:

„Zmieszane odpady komunalne przetwarzane będą w Regionalnych Instalacjach do Przetwarzania Odpadów Komunalnych (RIPOK) takich jak :

- Instalacja mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów w Krośnie;*
- Instalacja mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów w Ustrzykach Dolnych (może uzyskać status RIPOK po rozbudowie i spełnieniu wymogów prawnych i technicznych);*
- Instalacja mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów zlokalizowana w powiecie jasielskim (instalacja może uzyskać status RIPOK po jej zrealizowaniu w oparciu o zapisy art. 3 oraz 3a ustawy z dnia 13 września 1996r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz po spełnieniu wymogów prawnych i technicznych)*

Docelowa wydajność wszystkich instalacji to 121,4 tys. Mg.”

7. W celu uzupełnienia informacji niezbędnych do umieszczenia w planie inwestycyjnym, mailem z dnia 17.12.2015 r., zwrócono się do w/w gmin o podanie dokładnych danych związanych z instalacją w powiecie jasielskim.

Jednakże w odpowiedzi, pomimo wcześniejszych deklaracji o zamiarze realizowania inwestycji do przetwarzania odpadów komunalnych:

- Gmina Dębowiec, pismo z dnia 22.12.2015 r., znak: RG.7000.7.2015,
- Miasto Jasło, pismo z dnia 22.12.2015 r., znak: WIGK.7032.13.2015,
- Gmina Jasło, pismo z dnia 22.12.2015 r., znak: AGiOŚ.602.14.2015,

poinformowały, iż w Południowym Regionie Gospodarki Odpadami występuje wystarczająca infrastruktura do przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych, tj. instalacja w Ustrzykach Dolnych, w Krośnie i w Wolicy k. Jasła. W związku z tym **nie zamierzają budować własnej instalacji do Mechaniczno-Biologicznego Przetwarzania Odpadów Komunalnych**. Pozostałe gminy nie odpowiedziały na zapytanie.

8. Marszałek Województwa pismem z dnia 22.12.2015 r. znak: OS-III.7011.1.111.2015.KS poinformował gminy o rozpoczęciu opiniowania projektu WPGO oraz Planu Inwestycyjnego, o którym mowa art. 36 ust. 4 ustawy o odpadach.

Pismem z dnia 29.01.2016 r. Gminy: Miasto Jasło, Brzyska, Dębowiec, Jasło, Kołaczyce, Krempna, Nowy Żmigród, Osiek Jasielski, Skołyszyn, Tarnowiec zawnioskowały o zmianę zapisu WPGO: *„- Instalacja mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów zlokalizowana w powiecie jasielskim (instalacja może uzyskać status RIPOK po jej zrealizowaniu w oparciu o zapisy art. 3 oraz 3a ustawy z dnia 13 września 1996r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz po spełnieniu wymogów prawnych i technicznych)”* na zapis **„Instalacja mechaniczno-**

biologicznego przetwarzania odpadów w Wolicy k/Jasła zarządzana przez P.H.U. EKOMAX Kotulak Jerzy.

Niezależnie od powyższego:

- pismem z dnia 30.11.2015 r. P.H.U. EKOMAX Kotulak Jerzy zawniósł o zmianę obowiązującego WPGO poprzez wpisanie instalacji w Wolicy k. Jasła jako RIPOK,
 - pismem z dnia 30.11.2015 r. oraz z dnia 14.01.2016 r., P.H.U. EKOMAX Kotulak Jerzy zawniósł o przygotowanie projektu uchwały w sprawie zmian w projekcie aktualizacji WPGO poprzez wpisanie instalacji w Wolicy k. Jasła jako RIPOK,
 - pismem z dnia 26.01.2016 r. Kancelaria Adwokacka adw. Grzegorz Koszelnik wezwał Zarząd Województwa o przygotowanie uchwały w sprawie zmiany WPGO poprzez wpisanie instalacji EKOMAX Kotulak Jerzy jako RIPOK,
 - pismem z dnia 23.10.2015 r., znak KS.7021.16.2015.H Miasto Krosno wniosło o nieujmowanie w/w instalacji w WPGO,
 - pismem z dnia 25.11.2015 r. - Komisja Międzyzakładowa NSZZ SOLIDARNOŚĆ przy MPGK Krosno oraz MZZ Pracowników Gospodarki Komunalnej Mieszkaniowej i Terenowej przy MPG Krosno Sp. z o.o. wniosła o nieuwzględnienie instalacji należącej do EKOMAX Kotulak Jerzy jako RIPOK.
9. Niezwykle istotnym czynnikiem powodującym opóźnienia w realizacji przedmiotu zamówienia był fakt, iż zgodnie z art. 35 ust. 7 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach, wojewódzki plan gospodarki odpadami powinien być zgodny z Krajowym Planem Gospodarki Odpadami (KPGO) i służyć realizacji zawartych w nim celów. KPGO zostało opublikowane dopiero 11 sierpnia 2016r., a zapisy ostateczne różniły się od znajdujących się w projekcie aktualizacji. W związku z powyższym nie było możliwości dostosowania projektu WPGO do zapisów KPGO.
10. Na przestrzeni roku 2015 oraz I kwartału 2016 r. do Urzędu Marszałkowskiego spływały pisma z których można było wysnuć następujące wnioski:
- **W przypadku ujęcia instalacji MBP w Wolicy k. Jasła zarządzanej przez P.H.U. EKOMAX Kotulak Jerzy jako RIPOK dla regionu południowego:**
 - a) MPGK Sp. z o.o. Krosno sygnalizowało możliwość dochodzenia roszczeń dotyczących strat finansowych poniesionych spółkę,
 - b) Możliwość zaskarżenia uchwały Sejmiku dot. WPGO przez Stowarzyszenie Nowa Wolica, która informowała tut. Urząd, iż „nie dopuści” do powstania RIPOK EKOMAX Kotulak Jerzy w Wolicy,
 - c) Możliwość zaskarżenia uchwały dotyczącej WPGO przez Gminę Ustrzyki Dolne, która obawia się stosowania cen dumpingowych przez firmę EKOMAX Kotulak Jerzy przy odbieraniu odpadów,

- d) Możliwość zaskarżenia uchwały Sejmiku dot. WPGO przez MP GK Krosno Sp. z o.o. oraz Miasto Krosno z następujących powodów:
- w obowiązującym Wojewódzkim Planie Gospodarki Odpadami (WPGO) instalacja zarządzana przez firmę EKOMAX nie była przewidziana do rozbudowy i nie została przewidziana jako potencjalny RIPOK,
 - moce przerobowe instalacji w Krośnie i w Ustrzykach Dolnych (po rozbudowie wydajności do wymagań RIPOK) będą wystarczające do obsługi regionu, zaś w przypadku uznania 3 instalacji za RIPOK zostaną one „mocno” przewymiarowane, co skutkować będzie powstaniem strat finansowych, a tym samym zwolnieniami pracowników,
 - ze względu na fakt, iż instalacja w Ustrzykach Dolnych wymaga rozbudowy, w sytuacji uznania za RIPOK instalacji w Wolicy rozbudowa taka mogłaby stać się nieuzasadniona, co skutkowałoby to przewożeniem odpadów z gmin bieszczadzkich do instalacji zlokalizowanych w zachodniej części regionu Południowego (kilkadziesiąt km),
 - nie zastosowano trybów przewidzianych w art. 3a ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, zgodnie z którymi gminy decydują o potrzebie powstania RIPOK, a następnie wybierają podmiot, który będzie budował oraz zarządzał instalacją RIPOK,
 - stosowanie cen dumpingowych przez firmę EKOMAX Kotulak Jerzy,
 - „zaprzepaszczenie” publicznego majątku komunalnego o znacznej wartości.
- **W przypadku nie wpisania instalacji MBP w Wolicy k. Jasła zarządzanej przez P.H.U. EKOMAX Kotulak Jerzy jako RIPOK dla regionu południowego:**
- a) Możliwość zaskarżenia uchwały Sejmiku dot. WPGO przez firmę PHU EKOMAX Kotulak Jerzy w Wolicy, która wnioskuje o wpisanie jej do WPGO jako Regionalnej Instalacji do Przetwarzania Odpadów Komunalnych,
 - b) Ubieganie się P.H.U EKOMAX Kotulak Jerzy o odszkodowanie za utracone korzyści oraz zwrot zainwestowanych środków na rozbudowę instalacji mającej na celu dostosowania do wymogów Regionalnej Instalacji Przetwarzania Odpadów Komunalnych (aczkolwiek w istniejącym WPGO nie byli przewidziani jako potencjalny RIPOK i rozbudowa była prowadzona na własne ryzyko jednak przy udziale środków RPO).
12. Spotkania z Wykonawcą dotyczące przeliczenia ilości odpadów zielonych oraz zasad zbierania niektórych odpadów – kwiecień 2016 r.
13. Uchwała nr 169/3470/16 Zarządu Województwa z dnia 26.04.2016 r. w sprawie przyjęcia wariantów zapisów do projektu aktualizacji WPGO.

14. Przygotowanie projektu WPGO oraz Planu Inwestycyjnego do wariantu przyjętego w w/w uchwale – maj 2016 r.
15. Przeprowadzenie procedury oddziaływania projektu WPGO na środowisko - 6.06-08.07 br. W ramach procedury odbyło się 6 spotkań konsultacyjnych z udziałem społeczeństwa (w Rzeszowie, Jarosławiu, Stalowej Woli, Dębicy, dwa spotkania w Krośnie).
 - 19.07.2016 r. – Spotkanie z Panem J. Kotulakiem z EKOMAX,
 - 20.07.2016 r. – spotkanie z Panem J. Fic z MPGK Krosno Sp. z o.o.
 - 27.07.2016 r. – spotkanie z przedstawicielami MPGK Krosno Sp. z o.o. oraz firmy EKOMAX.
16. Ze względu na znaczną ilość wniosków i uwag, po zakończeniu konsultacji w lipcu i sierpniu dokonywano analizy tych wniosków i uwag (spotkania z Wykonawcą).
17. Ogłoszenie Krajowego Planu Gospodarki Odpadami (KPGO). 11 sierpień 2016 r.
18. Dostosowanie projektu WPGO do zapisów KPGO – wrzesień 2016 r.
19. Oględziny instalacji firmy EKOMAX wykonane przez pracowników Departamentu Ochrony Środowiska – 5.09.2016 r.
20. Spotkania z przedstawicielami MZK Stalowa Wola oraz A.S.A Tarnobrzeg dotyczące wpisania ich instalacji jako RIPOK na odpady zielone – 16.09.2016r.
21. Spotkanie w Ministerstwie Środowiska w sprawie zapisów wojewódzkich planów gospodarki odpadami. Przekazanie wytycznych Ministra Środowiska do zapisów planów inwestycyjnych – 26.09.2016 r.
22. Spotkanie z przedstawicielami MZK Leżajsk dotyczące zbierania odpadów zielonych – 28.09.2016 r.
23. Spotkanie z przedstawicielami MPGK Krosno oraz MZK Stalowa Wola dotyczące możliwości funkcjonowania dodatkowych instalacji do termicznego przekształcania odpadów oprócz instalacji PGE Rzeszów – 13.10.2016 r.
24. Wykonanie analiz prawnych przez mecenas Panią J. Deręgowską opinii prawnych przesłanych przez firmę EKOMAX – październik 2016 r.
25. Wniosek EKOMAX o uwzględnienie ich instalacji jako RIPOK – 4.11.2016 r.
26. Analiza projektu WPGO przez Zarząd Województwa 25.10 – 08.11.2016 r. – przygotowanie wariantowych wersji projektu WPGO . Warianty dotyczyły liczby instalacji w regionie południowym.
27. Uchwała nr 124/2700/15 Zarządu Województwa z dnia 08.11.2016 r. w sprawie przyjęcia wariantu projektu aktualizacji WPGO.
28. Przesłanie do Ministra Środowiska WPGO celem zaopiniowania oraz Planu Inwestycyjnego do uzgodnienia – 10.11.2016 r.

29. Pismo Ministra Środowiska o konieczności wprowadzenia poprawek do WPGO oraz Planu Inwestycyjnego 14.12.2016r. a także szczegółowych uzasadnień dla realizacji inwestycji uwzględnionych w Planie Inwestycyjnym. W szczególności dotyczyły one konieczności przeanalizowania i uzasadnienia potrzeby realizacji instalacji związanych z wytwarzaniem paliwa alternatywnego, przeanalizowania mocy przerobowych instalacji do termicznego przetwarzania odpadów, a także wyposażenia Punktów Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych w miejsca wymiany artykułów nie będących odpadami lub miejsca naprawy odpadów, aby nadawały się do ponownego użycia. Oczekiwano także szczegółowego uzasadnienia dla trzeciej instalacji przewidywanej w regionie południowym.
30. Wprowadzanie wymaganych przez Ministerstwo Środowiska poprawek i uzupełnień do WPGO oraz PI w dniach 14-29.12.2016r.,
31. Analiza wniosków MPGK Krosno do projektu aktualizacji WPGO.
32. Przyjęcie oraz analiza pisma Gminy Korczyna do MPGK Krosno nt. konieczności rozwiązania problemów związanych z negatywnym oddziaływaniem instalacji w Krośnie na środowisko.
33. Analiza pisma Burmistrza Ustrzyk Dolnych nt. możliwości realizacji przedsięwzięcia związanego z budową kompostowni odpadów biodegradowalnych i osadów ściekowych w Średnim Wielkim . Instalacja ta została przewidziana w WPGO jako RIPOK na odpady zielone oraz element RIPOK na zmieszane odpady komunalne.

Reasumując powyższe należy stwierdzić jednoznacznie, iż proces weryfikacji projektu aktualizacji Wojewódzkiego Planu Gospodarki Odpadami dla Województwa Podkarpackiego (WPGO) wraz z planem inwestycyjnym stanowiącym załącznik WPGO oraz Prognozę oddziaływania projektu WPGO na środowisko jest bardzo **złożony i skomplikowany**. Należy mieć na względzie, że Zarząd Województwa zobligowany jest do podjęcia takich rozstrzygnięć i rozwiązań, które będą służyły wypełnieniu nałożonych obowiązków i osiągnięciu wymaganych poziomów recyklingu, a dodatkowo **zminimalizują potencjalne zaskarżenie** uchwały Sejmiku Województwa Podkarpackiego w sprawie uchwalenia Wojewódzkiego Planu Gospodarki Odpadami, którego załącznikiem jest Plan Inwestycyjny oraz uchwały w sprawie jego wykonania. Szczególnie, że na etapie opracowywania WPGO wpływały pisma, wskazujące jednoznacznie, iż jeżeli nie zostanie wniosek podmiotu uwzględniony to skutkować to będzie zastosowaniem różnego rodzaju działań, w tym prawnych.

